



● Kjernekraft på dagsorden:

- Det er tabu å snakke om dette

Stadig flere mener kjernekraft er en del av løsninga på klimakrisa.

SONGLIA/ORKLAND
CATHARINA MORKEN

Stortingspolitiker Jorodd Asphjell var blant deltakerne på «Løkeland-seminaret som ble avholdt i Songlia i helga.

Tabu blant politikere

Like før hadde han vært på Arendalsuka:

- Der var det 1700 debatter.

Man diskutere alle energiformer, men det var ikke én debatt knyttet til kjernekraft. Dette er tabu i det politiske miljøet. Vi snakker ikke om det, sier Asphjell til ST, etter at han hadde fått med seg innleggene om kjernekraft på seminaret i Songlia.

- Har politikerne for lite kunnskap om kjernekraft?

- Ja, og det er synd. Stortinget har ikke løftet opp dette temaet. Det er en ikke-sak. Med den energisituasjonen vi har i Norge og i Europa i dag, må vi begynne å snakke om dette. Jeg meldte meg på dette seminaret for å få mer kunnskap om kjernekraft, og jeg synes det er veldig spennende.

nende.

Opptatt av kjernekraft

Det var Naturvernforbundet som arrangerte seminaret, som bar Mads Løkeland-Stais navn. Løkeland-Stai gikk bort i oktober i fjor.

På slutten av livet sitt var Løkeland-Stai opptatt av kjernekraft, og det var en viktig årsak til at nettopp dette ble et hovedtema på seminaret.

Mads Løkeland-Stai var ikke alene om å søke kunnskap rundt kjernekraft. Stadig flere - også innen miljøbevegelsen - ser på kjernekraft som en viktig del av løsninga på klodens klima- og

energikrise.

Klimavennner for kjernekraft

Leder i Naturvernforbundet i orklaregionen, Kjetil Kroksæter, er blant dem som har tatt til orde for å bringe kjernekraft inn i debatten.

Det har også Lavrans Skuterud, som er en internasjonal ekspert på skadevirkningene i kjølvannet av atomkraftulykker.

Skuterud er i dag tilsatt som kommunalsjef for samfunn i Orkland, og lørdag deltok han i samtalen om kjernekraft, som var ledet av Kjetil Kroksæter. Med i denne samtalen var også sivilingeniør Tore Kanstad. For et par år siden var han med på å starte organisasjonen Klimavennner for kjernekraft.

Kjernekraft mot vindkraft

Da Lavrans Skuterud uttalte seg om kjernekraft i ST i mai i år, sa han at han heller ville ha kjernekraft enn vindkraft i Orkland.

I samtalen i Songlia viste Kanstad noen sentrale tall for de to energikildene.

Han sammenlignet Fosen vinds vindpark, som har en årsproduksjon på tre milliarder TWh, og sammenlignet med et

moderne, modulbasert kjernekraftverk fra GE Hitachi.

Kjernekraftverket produserer like mye strøm per år, men har ei levetid på 60 år mot vindparkens 25 år.

Kjernekraftverket produserer strøm 95 prosent av tida, mens vindparken lager strøm 38 prosent av tida.

Dessuten vil vindparken legge beslag på et mye større område. Fosen vinds planområde er på 100 kvadratkilometer. GE Hitachis anlegg trenger et inngjerdet område på en kvart kvadratkilometer.

Ren energi

Tore Kanstad fortalte om kjernekraftas fortrinn; deriblant at dette er den reneste måten å produsere energi på, kun slått av solenergi. Ser man verdens energiproduksjon under ett, kommer kjernekraft også svært godt ut med tanke på helseskader og dødsfall.

Kanstad erkjente imidlertid at det er utfordring når atomkraftverk kommer i skuddlinja i krig og konflikter, slik man nå ser i Ukraina. Et annet aspekt som har vært utfordrende ved kjernekraftverk, er avfallsproblematikken. Men både Kanstad og Sku-